



## **Inhoudelijke bijdrage van PRO in Meerssen op het coalitieakkoord 2026-2030 zoals uitgesproken tijdens de raadsvergadering van 29 juni 2026**

PRO kiest voor een toekomstbestendig Meerssen. Dat vraagt om slimme investeringen en vooruitkijken in beleid. We pleiten voor meer ambitie op drie terreinen, waarmee ook onze voornaamste kritiekpunten worden omschreven:

1. Regie in eigen handen i.p.v. rechtse symboolpolitiek
2. Meer groen en natuurherstel
3. Sociaal beleid met duidelijke resultaat.

### **Regie in eigen handen i.p.v. rechtse symboolpolitiek**

Onnodig worden in dit akkoord kwetsbare groepen mensen weggezet; daar staat tegenover dat de rode looper wordt uitgerold voor de huidige en toekomstige ondernemers in Meerssen.

Zo wordt opgemerkt dat als het even kan, statushouders geen voorrang krijgen bij huisvesting. Het is een totaal onnodige opmerking, zeker voor een gemeente die het maar niet lukt om haar achterstand hierin de afgelopen twee jaren weg te werken.

Ook wil de coalitie bijstandsfraude opsporen en aanpakken. PRO is voor het toezien op naleving van regels, maar dan voor iedereen. Ook voor de boerenbedrijven die te dicht bij waterlopen mest uitrijden, zoals bij Geulle. Milieuvervuiling is uiteindelijk veel duurder voor de samenleving dan bijstandsfraude.

De coalitie wil de Spreidingswet invoeren met kleinschalige opvang in kernen voor statushouders, maar blijft heel vaag over de uitvoering. Volgens PRO houden we de regie in eigen handen als we goed inspelen op de mogelijkheden geboden vanuit het rijk via het COA om opvang te vergoeden. Laten we eerlijk zijn naar burgers: opvang van asielzoekers loont ook financieel. Het kan ons extra betaalbare woningen opleveren, minder druk op de wachtlijsten en investeringen die óók onze eigen inwoners vooruithelpen. Asielzoekers moeten geen zondebok zijn van het gebrek aan woningen maar een groep met rechten op een menswaardige opvang

In het coalitieakkoord staat niets over de rol van het COA en wat volgens de coalitiepartijen kleinschalige opvang betekent. En vooral waar dit mogelijk is in kernen. Volgens onze fractie zien we vooral kansen in de zoekgebieden. We horen graag uw reactie.

Het is de gemeente niet gelukt in de afgelopen jaren een klein fonds in te richten voor burgerinitiatieven. Dat fonds was al in 2022 goedgekeurd en in 2024 zou het van start gaan met een bedrag van bijna 40.000 Euro's. Nu staat het nog steeds als een reserve in de begroting. In het akkoord wordt een uitvoeringsagenda voor ondernemers voorgesteld met een ondernemersfonds, subsidies, samenwerking en starterskredieten. Hoe gaat de gemeente dit uitvoeren?

En hoe gaat de gemeente ervoor zorgdragen dat er basisvoorzieningen toegankelijk zullen zijn binnen alle kernen, in navolging van de toekomstvisie met daarin in iedere kern basisonderwijs, een huisarts en dagelijkse boodschappen?



## **Meer groen en natuurherstel**

De ambities liggen te laag, willen we verdere wateroverlast, hittestress en natuurschade voorkomen. PRO leest niets over het versterken van natuur, en uitvoering geven aan de Europese natuurherstelwet. De verbetering van luchtkwaliteit kan ambitieuzer worden uitgewerkt evenals het tegengaan ophoping PFAS in water en bodem. Er moet een gemeentelijk actieplan voor de aanpak van PFAS komen.

Er moet begonnen worden met het verbeteren van waterwingebieden rond Natura200gebieden; er is ook een nieuwe wet die we kunnen benadrukken en het gebied in Geulle zou aangemerkt kunnen worden als een project voor de gemeente om op te nemen in de begroting van 2027. Daarbij aansluitend: er staat niets over het versterken van natuur.

## **Sociaal beleid met duidelijke resultaat**

Er staan in het akkoord veel mooie beloftes, maar we missen concrete doelen. We noemen een voorbeeld. Voor armoedebestrijding wil het college een integrale aanpak waarbij zorg, armoedebestrijding en werk & inkomen beter op elkaar worden afgestemd. PRO wil kiezen voor resultaatgericht beleid. Binnen vier jaren tijd moet het aantal mensen dat leeft in armoede is afgenomen in Meerssen; er moet geen kind erbij dat leeft in armoede. We willen daarbij opmerken dat een belangrijk deel van mensen in armoede niet kunnen werken om uit de armoede te geraken. De gemeente moet die doelgroepen niet vergeten.

Tot slot merken we op dat incidentele financiële meevallers niet moeten worden gebruikt om gemeentelijke lasten te verlagen, maar om te investeren zodat in de toekomst kosten lager zullen zijn, zoals investeren in armoedebestrijding, investeren in riolen, de waterproblematiek, en/of veerkrachtige natuur en een gezond milieu.